## 2022) 年度国立天文台滞在型共同研究報告書

2022年 8月 12日

### 国立天文台長 殿

(

申請者(受入責任者)	氏名	守屋尭									
	所属•職	科学研究部・助教									
研究課題名	Combined study of Type IIn supernovae and their local environmentwith Integral Field Spectrosc										
研究場所	三鷹キャンパス										
台外からの 共同研究者	氏名	Lluis Galbany Gonzalez									
	所属∙職	Institute of Space Sciences, Spain•Ramón y Cajal Fellow									

#### 1. 研究概要

Single-star evolution models predict that massive stars (M > 8 Msun) form a heavy iron core 4-40 Myr after their birth which gravitationally collapses, triggering the explosive ejection of the stellar outer envelope and producing a core-collapse supernovae (CC SNe). Type II SNe, which show H features in the spectra, are the most common CC SNe. Red supergiant (RSG) stars have been found at the locations of ordinary Type II SNe in pre-explosion images and their progenitor mass has been constrained to be between 8.5 and 16.5 Msun (Smartt 2015, PASA, 32, 16).

It is known that Type II SNe have some subtypes. Among them, Type IIn SNe are those showing narrow Balmer emission lines in their spectra. The narrow emission lines are caused by the interaction between SN ejecta and dense circumstellar matter (CSM). This suggests that their progenitors have passed episodes of enhanced mass-loss activity prior to their explosion caused by strong winds or binary interaction induced by a companion star. As suggested by Taddia et al. 2015, A&A, 580, 131, if the mass-loss is only due to canonical stellar winds, we expect to see continuity in the observed properties of Type IIn SNe. However, Type IIn SNe are known to be the SN type with the most heterogenous observational properties, which indicate that the diversity exists not only in the mass-loss mechanisms but also in their progenitors. Indeed, the direct progenitor detections of Type IIn SNe also indicate the multiple progenitor channel leading to Type IIn SNe. Both very massive stars above 50 Msun such as luminous blue variables (LBVs) (e.g., Gal-Yam & Leonard 2009, Nature, 458, 865) and low-mass stars around 10 Msun such as RSGs (Prieto et al. 2008, ApJ, 681, 9) have been identified as progenitors of Type IIn SNe. However, the major progenitor channel of Type IIn SNe is not yet clear.

Studying the environment around Type IIn SNe is another way to investigate the diversity in Type IIn SNe. Taddia et al. 2013, A&A, 558, 143 showed that Type IIn SN environments exhibit a metallicity distribution that closely matches that of ordinary Type II SNe, consistently with what Anderson et al. 2012, MNRAS, 424, 1372 found studying the association of SN types to the distribution of the Halpha emission (proxy for ongoing SFR) in their host galaxies: Type IIn SN distribution was quite similar to that of ordinary Type II SNe, indicating that they may come from progenitors with similar stellar masses. Kangas et al. 2017, A&A, 597, 92 studied the distribution of massive stars and SNe in the LMC and M33 and found no correlation between LBV and Type IIn SN distributions, which favored lower mass progenitors for Type IIn SNe. Moreover, Kuncarayakti et al. 2018, A&A, 613, 35 recently found that Type IIn SNe are less related to ongoing SFR studying the parent clusters with high-resolution narrow-field Integral Field Spectroscopy (IFS).

Galbany et al. 2018, ApJ, 855, 107 studied the stellar populations present at SN locations of all types, using IFS data from the Pmas/PPak Integral—field Supernova hosts Compilation (PISCO). Stellar population synthesis of IFS allows the reconstruction of the star formation history (SFH) at different locations in the galaxy, particularily at SN locations. An interesting result is that SNe IIn have a bimodal behavior, with higher averages than ordinary Type II SNe both in the younger and older bins and lower or similar percentages than ordinary Type II SNe in the central two bins.

All these evidence together would suggest that SNe IIn come from a mixture of progenitors, some fraction from young and massive progenitors (e.g., LBVs) and probably a higher fraction from older progenitor populations (e.g., RSGs). Unfortunately, there was no IFS data available for a larger sample of SNe IIn, and it was not possible to extend the study with the distribution of environmental metallicities compared to Type IIn SNe.

The proposed research aims at extending this work from the 15 Type IIn SNe used in Galbany et al. (2018) to a sample of around 60 Type IIn SNe from other IFS surveys (PISCO, AMUSING, and MANGA). In addition, we will search for correlations among local environmental properties from the IFS data, SN light-curve parameters (for a fraction of objects with data available), and models from Moriya et al. 2013, MNRAS, 435, 1520 as well as Suzuki, Moriya, & Takiwaki 2019, ApJ, 887, 249. This will be the most complete study of Type IIn SNe to date, putting together SN observations, modelling, and IFS of their host galaxies.

2. 研究成果 ※	※学	会等で	の発	表、党	学会訓	志等に	こ掲	載す	るな	どさ	₹ <sub>1</sub>	こ場合	)は(	(別約	氏)にこ	ご記り	くくだ	さい。	1					
ホスト銀河がIFUで IFUで一タの再解 IIn型超新果、IIn型超新果である。 場所型が展発が まが見が はでは はでは にで は は は は は は は は は は た た る の に で る の に で る の は に で る の に は と 、 に で り に し く り に し く 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し 、 し	解析を が が は が が が が が が が が が が が が が	Galba I線を 星の金 率は金 に反す	ny氏が 属量 属量放 る面的	が行い主に第一と相関と出がいる。	い、IIr 現屋は 見放ける はなる はなる	型型型型 単単位 単単位 単単位 単単位 単単位 単一位 単一位 単一位 単一位 一位 一	超新型量に 量量に が 動し のあ	星の選出財子を関する	現を見が、この実が、この果か	た様ある別の型に	易も可能を記れる	とた。最終となる。最初による。最初による。	の周辺を表現である。	辺両と場の合論	金属が割ける。	量やを 見した した しては しない まとる	星形がいことというできます。これでは、関連している。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	ず値はこ におがく。 でしている。	を見利によります。これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、	責もつる がでンスか HSC	た。 is るかと is れてもして でした でんしん でんしん でんしん でんしん でんしん でんしん でんしん	並行し ごうかな ている。例 れないれて	てきかえいい	を を だた。
3. 本制度に対 <sup>-</sup>	する	 意見、	要望	など【	申請	者記	己載桐	 闌】																
なし																								
4. 本制度に対	する	意見、	要望	など【	本事	業で	来訂	方した	と共同	司研	究者	記載	<b>뷚欄】</b>											
なし																								
5. 共同研究者の	の滞る	主日程																						
氏名·所属						L	luis	Galb	oany	Goi	nzale	ez•In	stitu	te of	f Spa	ce Sc	ienc	es, S	pain					
滞在日程·日数	ζ							202	2年	7	月	11	3	~	20	22年		7月	2	9日	(	1	9 )	日間
滞在日程・日数	ζ								年		月	E	}	~		年		月		日	(		)	日間

## (記載要領)

合計

- ※記入欄は必要に応じ適宜スペースを拡張して記入のこと。 ※共同研究者の滞在日程は、必要に応じ行を追加して記入、複数人招へいしている場合には、表をコピーして各人ごとに記載すること。

(

19 )日間

※ 報告書の公開にあたり支障を生ずるおそれがある場合は、当該部分とその理由を明記すること。

# 【お願い】

滞在終了1年後、当該共同研究によって出版された論文等の成果の提出を依頼させていただきますので、その際はご協力ください。